



**Razão-Optimismo-Teodiceia:
a Herança de Leibniz no Iluminismo
Europeu.**

**Colóquio Internacional
Comemorativo do III Centenário
da publicação dos *Essais de Théodicée*
de G. W. Leibniz e
2.º Colóquio Leibniz Luso-Brasileiro**

25 a 27 Novembro 2010

Abstracts e Currículos dos Participantes



ADELINO CARDOSO

CHC-FCSH/Universidade Nova de Lisboa

TÍTULO

O ponto de vista do melhor: a natureza com arte

ABSTRACT

A posição leibniziana de que o mundo actual é o melhor dos mundos possíveis, de que a natureza contém toda a perfeição de que é passível, situa-se no coração da inteligibilidade natural dos finais do século XVII / inícios do século XVIII. De facto, a perfeição da natureza é uma questão de teologia natural, tal como é expressamente assumido por Robert Boyle (BOYLE, 1688: 45-48). A originalidade de Leibniz reside, neste aspecto, em que ele elabora um complexo sistema de filosofia natural assente numa visão optimista da natureza.

Desde muito cedo, Leibniz adere ao mecanicismo, mas reconhece, desde logo, as insuficiências de uma ontologia e mesmo de uma física mecanicistas. De facto, a natureza é um mecanismo perfeito, infinito, um artifício supremo. Na transição do mecanismo ao organismo, o que está em causa é a perfeição e beleza da natureza. O organismo é um mecanismo dotado de espontaneidade e finalidade imanente, um autómato natural. Na versão monadológico-organicista, a natureza é investida de um acréscimo de ordem, segundo um dinamismo expressivo que simboliza com o acto divino da criação.

AGUSTÍN ECHAVARRÍA

Universidad de Navarra

TÍTULO

Supuestos metafísicos de la limitación creatural como condición de posibilidad del mal en la Teodicea de Leibniz

ABSTRACT

Una de las tesis que los filósofos consideradas como características de la Teodicea de Leibniz es la identificación de la limitación o la finitud con un tipo de mal. En los últimos años algunos estudiosos han cuestionado de diversas formas el origen leibniziano de esta tesis, señalando que lo que Leibniz llama "mal metafísico" no puede ser identificado de modo unívoco con la limitación propia de las criaturas (Latzer, 1996; Antognazza, 2010). Leibniz pareciera más bien situarse en continuidad con la tradición agustiniana que considera la creaturidad como la raíz metafísica del mal (Latzer, 1993). ¿De dónde proviene entonces la confusión de los intérpretes posteriores? La cuestión debe ser enfocada a partir de dos grandes lineamientos de fondo de la metafísica leibniziana:

1- La estrategia argumental general de Leibniz en la cuestión del mal, que pretende exculpar a la voluntad divina situando la fuente de la posibilidad metafísica del mal en la actividad combinatoria del entendimiento divino que constituye objetivamente las criaturas, asignando el origen de la negación a las relaciones de composibilidad e imposibilidad entre los posibles.

2- La tesis de la naturaleza expresiva de la sustancia individual, entendida como una combinación de percepciones y apeticiones claras y confusas que representan a Dios y al universo con un grado diferente de expresión. Este trasfondo metafísico hace que la tesis agustiniana de la limitación creatural como condición de posibilidad del mal adquiera una significación original en el pensamiento de Leibniz. El propósito de este paper es determinar si, a la luz de estos principios, es posible entender la posterior deriva de la interpretación de la limitación como un cierto tipo de mal.

NOTA CURRICULAR

Agustín Echavarría (Buenos Aires, 1975) es Doctor en Filosofía por la Universidad de Navarra (2010, Mención Doctorado Europeo, sobresaliente cum laude por unanimidad; título de la tesis: "Metafísica leibniziana de la permisión del mal"), Licenciado (2003) y Profesor en Filosofía (1998, Medalla de Oro) por la Universidad Católica Argentina. Ha sido docente en la Universidad Católica Argentina, Universidad del Salvador (Buenos Aires) y Universidad Católica de La Plata. Desde 2005 está vinculado al Departamento de Filosofía de la Universidad de Navarra, donde actualmente ejerce su labor de investigación y docencia. Ha sido Visiting Scholar de la Leibniz-Forschungsstelle (Universidad de Münster) durante el segundo semestre de 2007, con beca del DAAD. Es autor de varios artículos y capítulos de libro sobre temas de metafísica, teodicea y sobre el pensamiento de Leibniz en general. Miembro de la Sociedad Española Leibniz, ha realizado numerosas traducciones de textos leibnizianos para la colección "Leibniz en Español". Ha participado en varios congresos dedicados al pensamiento de Leibniz (entre ellos el "Colloque International: Lectures et interpretations del Essais de Théodicée de Leibniz", 24-26 junio de 2010, Paris, Sorbonne) y ha sido invitado a presentar una ponencia en el congreso "Leibniz's Theodicy: Context and Content" (16-18 de Septiembre, Notre Dame University).

ANDRÉA FAGGION

Univ. Estadual de Maringá

TÍTULO

A terceira via leibniziana entre o mero conservacionismo e o ocasionalismo

ABSTRACT

Leibniz é bem conhecido como um opositor de teorias da causalidade que sustentem haver relações causais entre substâncias criadas. Porém, ele foi igualmente um opositor do ocasionalismo, teoria segundo a qual toda a realidade seria produzida exclusivamente por Deus. Negando ainda que Deus apenas produza substâncias, deixando totalmente a cargo destas a produção de seus estados, como quereriam os meros conservacionistas, Leibniz propôs uma completa teoria da concorrência divina para explicar metafisicamente as mudanças de estados das substâncias através de um concurso causal entre Deus e suas criaturas. Esta comunicação pretende fazer algumas sugestões no sentido de esclarecer o conceito de concorrência divina, como uma terceira hipótese entre o ocasionalismo e o conservacionismo.

NOTA CURRICULAR

Doutora em Filosofia pelo Programa de Pós-Graduação em Filosofia da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp). Pesquisadora Colaboradora (pós-doutoranda) no Departamento de Filosofia da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp). Professora do Curso de Graduação em Filosofia da Universidade Estadual de Maringá (UEM). Secretária do GT – Criticismo e Semântica (Anpof). Segunda Líder do Grupo de Pesquisa Criticismo e Semântica (Unicamp) e Vice-Presidente da Seção de Campinas da Sociedade Kant Brasileira. Escreveu diversos artigos em revistas especializadas.

ANGEL LUIS GONZÁLEZ

Universidad de Navarra

TÍTULO

Una teodicea modal

ABSTRACT

Los grandes temas de la *Teodicea* de Leibniz que convergen en la justificación del Absoluto poseen unas premisas metafísicas, sin las que la filosofía leibniziana resultaría ininteligible. Las nociones modales que Leibniz utiliza propiamente no contienen originalidad, pero sí resulta relevante la preponderancia y el peculiar sentido que otorga a la posibilidad, la imposibilidad, la contingencia, la necesidad metafísica y la necesidad moral, la existencia, la composibilidad, etc., hasta el punto de que pasará a la historia como uno de los máximos representantes de la metafísica modal; el tratamiento de los problemas ontológicos tendrán su aplicación en los que se refieren a la existencia y naturaleza del Absoluto. En Leibniz, en efecto, hay una ontología modal y una teodicea modal; en ésta, como es sabido, tienen particular aplicación las nociones modales tanto en la demostración que realiza el filósofo de Hannover de la existencia de Dios como en el estudio pormenorizado de los atributos del Absoluto. La ponencia estribará en un comentario articulado del famoso parágrafo 367 de la *Teodicea*. A él pertenecen estas conocidas expresiones: “las más de las veces la confusión procede del equívoco de los términos y del poco cuidado que se tiene en la precisión de las nociones. Esto hace nacer disputas eternas, y las más de las veces, confusas, sobre la necesidad y la contingencia, sobre lo posible y lo imposible. Pero siempre que se comprenda que la necesidad y la posibilidad, tomadas metafísicamente y en su rigor, dependen únicamente de esta cuestión, a saber, si el objeto en sí mismo o su contrario implican o no contradicción, y se considera que la contingencia se acomoda muy bien con las inclinaciones o razones que contribuyen a hacer que la voluntad se determine, y siempre que se sepa distinguir entre la necesidad y la determinación o certidumbre; entre la necesidad metafísica, que no deja lugar a elección alguna, porque no representa más que un objeto posible, y la necesidad moral que obliga al más sabio a escoger; en fin, siempre que nos desentendamos de la quimera de la mera indiferencia, que no existe más que en los libros de los filósofos y en el papel (...) saldríamos fácilmente de un laberinto que ha hecho del espíritu humano un dédalo desdichado, y que ha causado una infinidad de desórdenes, tanto entre los antiguos como los modernos”.

NOTA CURRICULAR

Licenciado en Filosofía por la Universidad Complutense. Becario del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (1971-1974). Doctor en Filosofía por la Universidad de Navarra, en la que fue nombrado Profesor Adjunto de Metafísica en 1976. En 1981 obtuvo plaza de Profesor Titular de Metafísica de la Universidad Complutense de Madrid, y en 1983 la cátedra de Metafísica de la Universidad de Málaga. Es Profesor Ordinario de esa disciplina en la Universidad de Navarra desde 1983.

Director de la *Colección Filosófica* de Eunsa desde 1993; dirige asimismo desde su fundación (1991) los *Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria* (se han editado 226 Cuadernos) y la revista *Studia Poliana* (1996). Experto del Programa ACADEMIA para la Acreditación Nacional de Catedráticos y Profesores Titulares de Universidad. Ha sido presidente del comité organizador de 5 congresos internacionales.

Ha desempeñado, entre otras, las siguientes funciones de gobierno y administración universitaria: Director de Estudios de la Facultad de Filosofía y Letras (1977-1984), Vicerrector de la Universidad de Navarra (1984-1991), Director de Departamento (1992-1996), Decano de la Facultad de Filosofía y Letras (1996-2002). También fue Presidente del Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra (1988-1992). Medalla de Plata de la Universidad de Navarra (2002). Padrino de la promoción de Doctores de la Universidad de Navarra (2004). Doctor *Honoris causa* por la Universidad Panamericana de México (2010).

Investigador principal de 11 proyectos de investigación, sucesivamente financiados por diferentes organismos públicos y privados. Dirige actualmente la Línea especial de Investigación *Pensamiento clásico español*, que engloba 5 subproyectos (Universidad de Navarra). Recientemente el Ministerio de Ciencia e Innovación ha subvencionado su proyecto *La metafísica modal de Leibniz: posibilidad, contingencia, necesidad, existencia* (2009-2012).

Es autor, entre otros trabajos, de *Ser y participación* (3ª ed. 2001); Engels: *Dialéctica de la Naturaleza* (2ª ed. 1987); *Teodicea* (6ª ed. 2008), *El Absoluto como causa sui en Spinoza* (3ª ed. 2000); editor de *Las demostraciones de la existencia de Dios según Leibniz* (2ª ed. 2005). Ha traducido al castellano, siete obras de Nicolás de Cusa (entre ellas los *Diálogos del Idiota*, *La cumbre de la teoría*, *El Berilo*, *El No-otro*) y algunas cuestiones de *Sobre la verdad* de Tomás de Aquino. Es autor también de numerosos artículos sobre la metafísica de Ockham, Nicolás de Cusa, Leibniz, Pascal, Kant, etc.

Ha dirigido 82 tesis de licenciatura y trabajos de investigación para el doctorado y 59 tesis doctorales.

ANTÓNIO BRAZ TEIXEIRA

Instituto de Filosofia Luso-Brasileira

TÍTULO

Direito Natural e Justiça no pensamento de Leibniz

ABSTRACT

Entre os múltiplos interesses que concitaram a atenção e a acção de Leibniz ocupa lugar de relevo a sua preocupação com os problemas ético-jurídicos, em que avulta a sua reflexão sobre o Direito Natural e sobre a Justiça, singularizando-se as suas posições, no quadro do pensamento do seu tempo, pelo modo como equacionou as relações da Justiça com a caridade e com o direito.

NOTA CURRICULAR

Professor universitário, pensador e ensaísta. Doutor *honoris causa* pela Universidade de Lisboa. Exerceu funções na Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, na Universidade de Évora, na Universidade Autónoma de Lisboa e na Universidade Lusófona. Membro efectivo da Academia das Ciências de Lisboa, membro correspondente da Academia Portuguesa de História, da Academia Brasileira de Letras e da Academia Brasileira de Filosofia (Rio de Janeiro), membro efectivo da Sociedade Científica da Universidade Católica Portuguesa. É autor de: *A filosofia portuguesa actual* (1959), *O pensamento filosófico-jurídico português* (1983), *Sentido e valor do Direito* (1990), *Caminhos e figuras da filosofia do direito luso-brasileir* (1991), *Deus, o Mal e a Saudade* (1993), *O pensamento filosófico de Gonçalves de Magalhães* (1994), *O Espelho da Razão* (1997), *Ética, Filosofia e Religião* (1997), *Formas e Percursos da Razão Atlântica* (2001).

CATARINA NABAIS

Centro de Filosofia das Ciências da Universidade de Lisboa

TÍTULO

Deleuze reencontra Leibniz no cinema

ABSTRACT

Quase todas as obras dos anos 60 de Deleuze estão marcadas por Leibniz. Das essências individuais à crítica do possível, passando pelo cálculo diferencial e a teoria da expressão, a metafísica monadológica organiza lugares fundamentais do pensamento deleuziano.

Com Anti-Édipo, Leibniz desaparece por completo. Pensa-se habitualmente que o regresso a Leibniz se faz só em 1988 com o livro A dobra. Leibniz e o barroco. O que procuramos mostrar é que o verdadeiro reencontro de Deleuze com Leibniz se faz nos cursos de 1980 os quais têm a sua principal manifestação nos livros sobre o cinema, de 1983 e de 1985.

Deste reencontro resulta todo um novo léxico: potência do falso, mundos impossíveis, fabulação. Tentaremos perceber em que medida este léxico permitiu a Deleuze um novo pensamento da arte.

NOTA CURRICULAR

Catarina Pombo Nabais é licenciada em Filosofia na Faculdade de Letras da Universidade Clássica de Lisboa (1998), obteve o Diplôme d'Études Approfondies em Filosofia na Université d'Amiens (Picardie), sob a orientação do Prof. Laurent Bove, com uma dissertação com o título *Sens, Agencement, Concept: Pour une Archéologie de l'Événement chez Gilles Deleuze* (1999) e concluiu em 2007 o Doutoramento em Filosofia pela Université Paris VIII, Vincennes - Saint-Denis, com uma tese com o título *L'Esthétique en tant que Philosophie de la Nature: le Concept de Vie chez Gilles Deleuze. Pour une Théorie Naturelle de l'Expressivité. Regards sur la Littérature* (2007). É bolsista pós-doc da FCT no CFCUL de que é membro integrado. É membro do Projecto FCT A Imagem na Ciência e na Arte e *head* da linha de investigação Ciência e Arte. Faz ainda parte da equipa do Projecto "The Creation in the Arts and Science".

CONCHA ROLDÁN

Instituto de Filosofía-CSIC, Presidenta de la SeL

TÍTULO

Teodicea y “antiteodicea” en la Ilustración. Religión natural, tolerancia y deísmo

ABSTRACT

Ernst Cassirer se refiere en su *Filosofía de la Ilustración* al escrito leibniziano *Von der Weisheit* (1695) como aquel que “señala el camino a toda la filosofía de la Ilustración alemana”. En 1713 había escrito Leibniz a Des Billeter: “después de haber publicado mis *Ensayos de Teodicea*, me parece que soy un predicador público” (GP, VII, 458). En este trabajo me propongo, por una parte, rastrear la presencia del “programa teórico” del escrito alemán en la Teodicea de Leibniz y, por otra, mostrar la influencia de esa veta de Ilustración –como diría C. Amorós- en tres conceptos y actitudes ilustradas básicas - religión natural, tolerancia y deísmo- que sentaron las bases de la ética moderna en torno a una racionalidad natural que en muchos aspectos podemos caracterizar como lo que ya en otros lugares he denominado “antiteodicea”.

NOTA CURRICULAR

Concha Roldán es Profesora de investigación en el Instituto de Filosofía del CSIC, del que es su Directora desde 2007, y presidenta de la “Sociedad española Leibniz para estudios del Barroco y de la Ilustración”(SeL) desde su refundación en 2001; hasta ese momento había sido Secretaria General de la Sociedad española Leibniz que a precedió y de la que fue cofundadora en 1989 junto a Quintín Racionero.

Realizó estudios de doctorado en Madrid, Berlin, Hannover y Münster, ha sido becaria Humboldt y profesora invitada en las Universidades de Mainz (1991), Technische Universität de Berlin (1998-1999) y Ludwig-Maximilian Universität de Munich (2004-2005). Tiene numerosas publicaciones sobre Leibniz, Ilustración, feminismo y filosofía de la historia, entre las que destacan sus libros *G.W. Leibniz. Escritos en torno a la necesidad, el azar y el destino* (Tecnos, 1990) y *Entre Casandra y Clio. Una historia de la filosofía de la historia* (Akal, 1997, reeditado en 2005). Entre los volúmenes colectivos que ha editado, cabe destacar: *Leibniz. Analogía y expresión* (Q. Racionero y C. Roldán, eds., UCM, Madrid, 1994), *La paz y el ideal cosmopolita de la ilustración* (R. R. Aramayo, J. Muguerza y C. Roldán, eds., Tecnos, Madrid, 1996), *Leibniz. Perspectives and actuality* (C. Roldán, ed., Synthesis Philosophica, Zagreb, 1997), *Ciencia, Tecnología y bien común: la actualidad de Leibniz* (A. Andreu, J. Echeverría y C. Roldán, eds., Leibnizius Politechnicus, Valencia, 2001), *Treinta años de estudios leibnizianos en España* (M. Luna, J. Arana y C. Roldán, eds., Thémata, Sevilla 2002) y *Aproximaciones a la contingencia* (C. Roldán y O. Moro, eds., Catarata, Madrid, 2009).

Es Investigadora Principal del Proyecto de Investigación financiado por el MICINN “Filosofía de la historia y valores en la Europa del siglo XXI” (FFI2008-04279//FISO), así como del grupo del CSIC en el Proyecto Europeo “Enlightenment and Global History” (ENGLOBE, Marie Curie Initial Training Network: FP7-PEOPLE-2007-1-1-ITN). Asimismo forma parte del proyecto de investigación “Leibniz en español” (financiado por MCyT/MICINN: HUM2007-060118/FISO), un proyecto que fue promovido por la Sociedad española Leibniz bajo la coordinación de Juan Antonio Nicolás para publicar las *Obras Filosóficas y Científicas de G.W. Leibniz* en XIX volúmenes de los que ya han visto la luz tres. Asimismo es directora del Seminario Internacional de Jóvenes Investigadores (SIJI). Es secretaria de la revista *Isegoria*, miembro del Consejo de Redacción de *Daimon*, *Éndoxa* y *Theoria*, y del Consejo Asesor de *Clepsydra* y *Res publica*.

DEBORAH DANOWSKI

Departamento de Filosofia da PUC-Rio

TÍTULO

«*Nem rima nem razão*»: ordem e desordem na *Teodicéia* de Leibniz

ABSTRACT

Um dos temas centrais dos *Ensaio de Teodicéia* é o papel da relação entre a ordem e a desordem na composição do melhor dos mundos possíveis. No presente texto, buscaremos mostrar que a ordem que Leibniz concebe como onipresente no plano e na obra de Deus é antes de tudo uma perene ordenação, e que é apenas quando compreendida sob este aspecto dinâmico que tal noção exhibe todo seu interesse.

NOTA CURRICULAR

Doutorou-se em 1991 pela Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro (PUC-Rio) com a tese “Natureza-acaso: a contingência na filosofia de David Hume”, realizou estágio pós-doutoral junto à Universidade de Paris IV (Panthéon-Sorbonne) em 2001 sobre o tema “Tópicos da doutrina do livre-arbítrio e da teoria das relações em Leibniz”. Atualmente é professora assistente do Departamento de Filosofia da PUC-Rio e pesquisadora (I-D) do Conselho Nacional de Desenvolvimento e Pesquisa (CNPq). Possui diversos artigos na área da filosofia moderna (metafísica), entre os quais destacam-se “David Hume e a questão dos milagres” (1995), “Indiferença, simetria e perfeição segundo Leibniz” (2001) e “O conceito, o conceito do corpo e o corpo em Leibniz” (2006). Traduziu para o português o Tratado da Natureza Humana, de David Hume (Edunesp, 2001).

EMMA INGALA GÓMEZ

Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid

TÍTULO

La Orilla de Dionisos. Génesis, oscuridad y diferencia en el Leibniz de Deleuze

ABSTRACT

La comprensión de la teoría leibniziana de las *petites perceptions* como una tentativa de extender la representación para que abarque lo que hasta entonces se le escapaba por ser demasiado pequeño está sin duda en sintonía con el espíritu de la Ilustración. Aquello que no se calibraba bien con el peso ilustrado de la razón podía tanto ser expulsado del ámbito de estudio –así hizo Kant antes de sus tres Críticas en los *Sueños de un visionario*, donde conjuró el riesgo del delirio extravagante y delineó con precisión los límites del conocimiento filosófico– cuanto ser sometido a una serie de transformaciones que permitiesen finalmente traerlo a la luz de la razón –como se presume que habría hecho Leibniz con la ampliación de la representación hasta lo infinitamente pequeño–. Por ende, si bien el tema de la oscuridad del pensamiento no es extraño al discurso de la Ilustración, éste se ha afrontado generalmente en términos de conquista, dominación o sometimiento.

Sin embargo, aunque Deleuze inscribe a Leibniz expresamente en esa misión de tornar infinita la representación, aunque lo excluye en principio de la deseada modernización de la filosofía que terminaría con el primado de la representación –con la reducción sistemática de la diferencia a la identidad, la analogía, la semejanza y la oposición–, reconoce a la vez que el filósofo sajón se encuentra próximo a las orillas de Dionisos. La embriaguez dionisiaca comparecería, según Deleuze, en el hecho de que el tratamiento leibniziano de las percepciones oscuras no implica tanto un intento de domesticación cuanto la formulación de una perspectiva genética. Leibniz no descubre el pensamiento oscuro para someterlo a la luz de la razón, sino para introducir en el seno mismo de la razón el no-pensamiento, comprendiéndolo como el principio de una génesis del pensamiento y no como un mero estadio inferior dentro de una escala evolutiva. En este sentido, cabría decir que la ambigüedad con que Deleuze retrata a Leibniz en *Diferencia y repetición* tiene que ver con que éste se sitúa en el gozne que separa el pensamiento de la representación infinita de lo que después, siguiendo a Foucault, vendrá a llamarse “analítica de la finitud”, es decir, «un pensamiento que ya no se contrapone al afuera de lo impensable o a lo impensado sino que lo aloja en sí, que mantiene *una relación esencial* con ello [...]; un pensamiento que estaría por sí mismo en relación con lo oscuro, y que estaría plenamente atravesado por una especie de *fisura* sin la cual no puede ejercerse» (Deleuze, *L'Île Déserte*, p. 128).

Desde estas coordenadas, y tomando como referente interpretativo principal a Deleuze, quisiéramos profundizar en las variaciones que Leibniz inserta en el racionalismo de la claridad y distinción para conectarlas después con la posibilidad de una concepción positiva de la diferencia, de una revalorización del *fundus animae* y de un planteamiento genético de la doctrina de las facultades.

NOTA CURRICULAR

Emma Ingala Gómez es profesora ayudante en la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid. Licenciada en Filosofía por la misma universidad, fue premio extraordinario de licenciatura y primer premio nacional de filosofía, así como becaria de introducción a la investigación en el CSIC y becaria pre-doctoral FPU (Ministerio de Educación y Ciencia). Actualmente se encuentra finalizando su tesis doctoral en régimen de cotutela en la

UCM y en la Université Paris VII. Es secretaria de redacción de la revista *Lógos. Anales del Seminario de Metafísica* y miembro del Proyecto de Investigación *Naturaleza humana y comunidad (II): H. Arendt, K. Polanyi y M. Foucault. Tres recepciones de la Antropología política de Kant en el siglo XX.*

HUGO FRAGUITO
FCSH/CHC

TÍTULO

Ecos da *Teodiceia*: a discussão entre Leibniz e Clarke acerca do princípio de razão suficiente

ABSTRACT

Como é o melhor dos mundos possíveis? Será que o constituinte fundamental da matéria é o átomo? Qual a natureza do espaço e do tempo? Existe espaço vazio? Estas e outras questões apresentam-se na correspondência entre Leibniz e Clarke como derivações de uma longa discussão acerca do significado do princípio de razão suficiente. Os dois filósofos têm visões distintas deste princípio – central na argumentação de Leibniz – e esse facto vai determinar a forma como olham para o mundo. Para perceber a importância e o alcance do princípio, procurar-se-á seguir o modo como ele aparece formulado, como intervém nas demonstrações, e como se relaciona com os outros dois princípios fundamentais, o Princípio de Identidade dos Indiscerníveis e o Princípio do Melhor.

JAIME DE SALAS ORTUETA

Universidad Complutense de Madrid

TÍTULO

Leibniz's Theodicée and the question of Philosophical optimism in William James

ABSTRACT

William James is well known for his contributions to Psychology, Philosophy of Religion and his defense of pragmatism. And yet the problem of evil and the possibility of reasonable optimism are central to his intellectual development and receive a sustained treatment that has largely been absent in later philosophy despite the attention that the topic of evil still receives. Though at one time he lectured on Leibniz, James does not show much interest in the thought of the author of the Theodicée. Mentions are occasional, sometimes indirect and not very precise whereas the differences implied by the reception of Kant's first Critique and the general development of science in the XIXth century are in many senses decisive. However one can establish an interesting parallelism between the foundation of religion through theology in the Theodicée and the different defenses of religion as James understood the concept, in *The Will to Believe*, *The Varieties of Religious Experience* and *Pragmatism*. Both ultimately attempt to reconcile faith and reason, and both are very conscious of the moral implications of their positions.

In this paper, we would like to follow some of James's developments of these issues, highlighting the distance but also the proximity between the two authors. In his mature work James is in favour of meliorism which he opposes to optimism represented by Leibniz and pessimism exemplified by Schopenhauer. However it is possible not only to review the understanding of Leibniz implied but also to recognise in meliorism as James understood it, some of Leibniz's own anthropological thesis

NOTA CURRICULAR

Jaime de Salas nació y curso sus primeros estudios en Londres. Su bachillerato superior y sus estudios universitarios los realizó en Madrid, licenciándose en Filosofía y Ciencias Políticas. Preparó su tesis doctoral en París y a partir de 1974 está vinculado con la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid. En 1981 consiguió la plaza de profesor titular de Metafísica y posteriormente en 1993 ganó la cátedra de filosofía en la misma universidad. También ha sido becario del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y ganó la oposición a Colaborador Científico en 1980.

Además de los dos años en París, ha trabajado en el Max Planck Instituto de historia de Göttingen. Fue colaborador de la Fundación José Ortega y Gasset, donde dirigió desde 1988 hasta 1995 un Seminario de estudios orteguianos así como la redacción del Boletín orteguiano. Asimismo desde 1986 hasta el 2001 perteneció al Consejo de Redacción de la Revista de Occidente. Ha sido asesor de la Volkswagen Stiftung, de la Comisión nacional para la evaluación de la actividad investigadora, y del Plan Nacional de Investigación y Desarrollo. Ha representado España en 1995, 1996 y 1997 en la comisión evaluadora de los proyectos, del programa Kaledoscopio convocado por la Comunidad Europea. Ha publicado libros, traducciones y artículos en revistas especializadas sobre o de Leibniz, y Hume, además de trabajos sobre Spinoza, Bodino, Renan, Hegel, Pascal, Tocqueville, Bergson, Proust, Simmel, Nietzsche, Sartre, Habermas, Rorty y Ortega.

Desde 1984 esta vinculado con la Fundación Xavier de Salas de la que fue secretario y hoy es presidente. (Para mas información se puede consultar la pagina Web: www.fundacionxavierdesalas.com). Socio fundador de la Sociedad española Leibniz, en la que es Vocal de la Junta Directiva en la actualidad. También es miembro de los patronatos de la Fundación Gregorio Marañón, AIDECA y de la Fundación Hispanobritánica.

JOSÉ MARIA ARRUDA DE SOUSA

TÍTULO

A recepção de Leibniz no Idealismo Alemão

ABSTRACT

Uma história da recepção do pensamento de Leibniz permanece ainda uma grande lacuna na Leibniz-Forschung, pois ela seria fundamental para que pudéssemos entender as diversas apropriações e as diversas referências a Leibniz por pensadores tão diferentes quanto Hegel, Nietzsche ou Deleuze. Obviamente não ambiciono preencher essa lacuna, mas gostaria aqui de contribuir para isso, tomando um período específico da recepção do pensamento de Leibniz, anterior à abertura do espólio e ao desenvolvimento da filosofia analítica. Meu foco será, sobretudo, o período do Idealismo Alemão, para o qual Leibniz sempre permaneceu desterritorializado e estrangeiro, principalmente depois do surgimento da filosofia transcendental de Kant e da polémica em torno da filosofia de Espinosa, que assinala o momento decisivo de surgimento do movimento do Idealismo Alemão. Pretendo indicar algumas pistas para esclarecer por que a imagem de Leibniz permaneceu difusa durante todo o período do Idealismo Alemão.

NOTA CURRICULAR

JUAN ANTONIO GARCÍA GONZÁLEZ

Instituto de estudios filosóficos Leonardo Polo

TÍTULO

Algunas consideraciones antropológicas sobre la teodicea leibniziana

ABSTRACT

El racionalismo leibniziano consigue una cierta totalización ideal del tiempo; pero el curso del tiempo se distingue de su idea netamente; y esa distinción es especialmente relevante para comprender bien la libertad humana. Las múltiples discusiones leibnizianas sobre la libertad encuentran en los Ensayos de Teodicea su punto culminar, planteando los problemas de articular libertad y mal, libertad y ciencia divina, etc. La actitud subjetiva que cuestiona el saber divino, su justicia e independencia del mal, manifiestan el racionalismo leibniziano, pero comprometen el sentido de la libertad humana; el mal pudiera ser un misterio que escapa a la razón: sólo la libertad tiene que ver con él.

NOTA CURRICULAR

Nacido en Madrid (1959), Licenciado en filosofía en Navarra (1981), Doctor en filosofía en Málaga (1984). Profesor titular de filosofía en Málaga desde 1988. Ha sido secretario y director del departamento de filosofía de la universidad de Málaga (1993-2004), coordinador de su programa de doctorado y de la unidad docente de filosofía (2004-). Actualmente es vicepresidente del Instituto de estudios filosóficos Leonardo Polo. Es autor de El ser y la libertad (1992), Teoría del conocimiento humano (1998), Introducción a la filosofía de Levinas (2001), Después de Husserl (2006), Y además (2008).

JUAN ANTONIO NICOLÁS

Universidad de Granada

TÍTULO

Razón Calculadora como marco de análisis del mal

ABSTRACT

La existencia del mal es un desafío a una concepción de la racionalidad y del mundo que cuentan con un Dios bueno y todopoderoso. La cuestión es si se puede sostener que un Dios semejante actúe siempre necesariamente regido por el principio de lo mejor (versión del principio de razón suficiente dirigida a la orientación de la acción, en este caso, la acción divina).

Pueden plantearse al menos dos cuestiones: ¿desde qué concepción del mal afronta Leibniz su análisis? ¿con qué tipo de racionalidad desarrolla Leibniz su análisis del mal? La respuesta de Leibniz se construye desde un punto de vista que reúne dos características: perspectiva de la totalidad, que incluye una pluralidad irreductible, y calculabilidad como “rentabilidad” racional.

Con esta concepción de la racionalidad puede mantener Leibniz el hecho del mal dentro del ámbito de vigencia del principio de razón suficiente, entendido fundamentalmente como principio de lo mejor. El hecho del mal no es un límite de la racionalidad porque Leibniz construye una conceptualización racionalizadora del mismo (totalidad, calculabilidad) que lo reduce en muchas de sus dimensiones hasta convertirlo en objeto de cálculo. Esta reducción es el precio que ha de pagar Leibniz para mantener la realidad ineludible e impactante del mal dentro de ese modelo de racionalidad concreto que él maneja.

Ahora bien, resulta también de justicia reconocer a Leibniz que, independientemente de valoraciones históricas (que es necesario hacer), la *Teodicea* nos muestra hoy el esfuerzo monumental de un filósofo por conseguir que las cuestiones religiosas no queden al margen de la organización racional de los diversos aspectos que componen la vida humana, tanto individual como colectiva. Desgajar la religiosidad de esa estructuración general de orden racional de la vida humana, ha dado lugar históricamente y sigue haciéndolo hoy, a todo tipo de fanatismos, extremismos e irracionalismos.

Por ello, en el mundo actual el ejemplo de Leibniz luchando por introducir racionalidad (discusión racional, argumentación, diálogo, valoración y objetivación de argumentos, reconocimiento de reglas inviolables, etc.) en las cuestiones religiosas, aunque manteniendo su especificidad, es una lección que no podemos ignorar.

NOTA CURRICULAR

Puesto actual: Catedrático, Departamento Filosofía II, Universidad de Granada.

Formación complementaria: Universidad de Mainz (R.F.Alemania); Leibniz-Archiv, Hannover (R.A. Alemania); Universidad de la Sorbonne IV-París (Francia); CNRS (París, Francia); Universidad Centroamericana (UCA, El Salvador).

Sociedades a las que pertenece: Leibniz-Gesellschaft (Hannover); Sociedad española Leibniz (Madrid) (miembro de la Junta directiva); Sociedad Española de Fenomenología (Madrid); Seminario Xavier Zubiri (Madrid).

Actividades de gestión: Secretario del Departamento de Filosofía (1998-2001) y Presidente de la Comisión de posgrado del Departamento de Filosofía II (Universidad de Granada); miembro

de la Comisión de Doctorado de la Universidad de Granada (1999-2005); miembro del Consejo de las Revistas "Diálogo Filosófico" (Madrid); "Universitas Philosophica" (Bogotá) y "Realidad" (El Salvador); director de las colecciones "Filosofía Hoy", "Claves" y "Nova Leibniz" de Editorial Comares (Granada); director del proyecto "Leibniz en español" (edición de "Obras filosóficas y científicas" de G.W. Leibniz); director del grupo de investigación "Verdad, conocimiento, valores" (Junta de Andalucía).

Profesor invitado: Universidad de Mainz (R.F.A.), Universidad Católica de Chile (Santiago de Chile), Universidad de Ioánina (Grecia), Universidad Iberoamericana (México), Universidad Centroamericana (UCA, El Salvador), Universidad de Santa Clara (Cuba), Universidad Nacional de El Salvador, Universidad de Lisboa (Portugal).

Áreas de especialización: Filosofía Moderna, Teoría del Conocimiento, Racionalismo Crítico, Hermenéutica crítica, Filosofía española y latinoamericana.

Algunas publicaciones (libros):

- *Razón, Verdad y Libertad en Leibniz*, Granada, 1993.
- (ed.) *Saber y conciencia/Wissen und Gewissen*, Comares, Granada, 1995.
- (ed.), *Teorías de la Verdad en el siglo XX*, Tecnos, Madrid, 1997.
- (ed.), *X. Zubiri: El hombre y la verdad*, Alianza, Madrid, 1999 (edición francesa *L'homme et la vérité*, L'Harmattan, Paris, 2003).
- (ed.), *Valor de la verdad: hermenéutica, semántica, política*, Granada, 2000
- (col.), *Filosofía*, Madrid, 2001 (traducido al catalán, gallego y euskera).
- (ed.) *Balance y perspectivas de la filosofía de X. Zubiri*, Granada, 2004.
- (ed.) *El legado de Gadamer*, Universidad de Granada, 2004
- (ed.) *G.W. Leibniz: Obras filosóficas y científicas, vol. XIV: Correspondencia I*, ed. Comares, Granada, 2007.
- (ed.) *Historia, Ética, Ciencia. El impulso crítico de la filosofía de Zubiri*, ed. Comares, Granada, 2007.
- (ed.), *Zubiri ante Heidegger*, Ed. Herder, Barcelona, 2008.
- (Hrsg.), *Leibniz und die Entstehung der Modernität*, Steiner Verlag, Stuttgart, 2010.

JUAN FRANCISCO MANRIQUE CHANCY

Universidad Nacional de Colombia

TÍTULO

La recepción del Leibnizianismo en la Ilustración Francesa

ABSTRACT

Mi propósito, en la presente exposición, es presentar cómo los ilustrados de la segunda mitad del siglo XVIII, especialmente los franceses, recibieron el proyecto de lenguaje universal que Leibniz buscó desde la publicación de *De Arte Combinatoria* en 1666, hasta su muerte en 1716. No pretendo exponer detalladamente el proyecto. Es claro que supongo un cierto conocimiento del mismo por parte del público. No obstante, haré un resumen del mismo con énfasis en que, a mi juicio, dicho proyecto constituye el punto de encuentro de muchas de las doctrinas filosóficas que Leibniz propuso y defendió a lo largo de su vida. De ese modo, sostengo que dicho proyecto puede ser identificado, hasta cierto punto, con lo que podríamos llamar “leibnizianismo”. Así, mostraré la ambigua recepción del leibnizianismo en el siglo XVIII, y trataré de mostrar que dicha recepción desigual se dio gracias a que el proyecto de Leibniz posee elementos que bien podríamos hoy llamar “románticos”.

NOTA CURRICULAR

Filósofo de la Universidad Nacional de Colombia (año de graduación 2005) y Doctor en Filosofía de la Universidad Nacional de Colombia (año de graduación 2009). Tres años de experiencia en docencia universitaria dictando cursos de filosofía, haciendo énfasis en varios temas de la filosofía moderna, como epistemología, ética, política, filosofía del lenguaje, filosofía de la historia, y filosofía de la religión. Traductor de hebreo bíblico. Me encuentro en capacidad para dictar cursos en las áreas de Filosofía, Historia, Ética, Español, Literatura, Religión.

LETICIA CABAÑAS

I.E.S. *Gregorio Marañón* de Madrid

TÍTULO

El anti-Pangloss. Nuevos argumentos frente a la crítica volteriana

ABSTRACT

Leibniz, el metafísico del Barroco empeñado en articular una visión del universo que plasma en el optimismo de la *Teodicea*, sufrirá el ataque de la Ilustración, crítica ante todo intento de fundamentar la ciencia sobre principios teológicos. Voltaire, interesado en la crítica ideológica y cultural, mostrará su opinión adversa respecto a la *Teodicea*, llegando a caricaturizar a Leibniz en su *Candide* bajo la ridícula figura del *Doctor Pangloss*. Habría que decir en defensa de Leibniz que su teoría del mejor de los mundos posibles es resultado de una investigación estrictamente racional, en donde el cálculo infinitesimal abre una nueva perspectiva como productor de nuevas relaciones racionales que confirman el uso del principio de continuidad, la *lex continuitatis* o *Príncipe de l'ordre general*. Pero el filósofo francés nunca se interesó por el sutil análisis infinitesimal leibniziano.

NOTA BIOGRÁFICA

Leticia Cabañas es Doctora en Filosofía por la Universidad Complutense de Madrid. D.E.A. en *Histoire des systèmes de la philosophie moderne* por la Universidad de la Sorbona. Profesora de Filosofía en el I.E.S. *Gregorio Marañón* de Madrid y socia fundadora de la Sociedad española Leibniz. Es también autora de diversas comunicaciones sobre Leibniz presentadas en congresos españoles e internacionales. Coeditora del volumen 5, *Lengua universal, característica y lógica*, del proyecto editorial *Leibniz en español*. Participante en la Acción Integrada hispano-portuguesa *El surgimiento de la ciencia moderna en Europa: G.W. Leibniz*.

MAFALDA BLANC

Faculdade de Letras de Lisboa

TÍTULO

O Princípio de Razão e o Mistério da Origem radical

ABSTRACT

Sem menosprezo das suas outras vertentes (a física, a antropológica, a política ou a teológica), a lógica perfaz certamente uma das entradas privilegiadas na filosofia de Leibniz. Com efeito, a reflexão que desenvolveu, a partir das leis básicas do pensar (identidade, 3ºexcluído, princípio de razão) – o seu tipo de necessidade, os seus fundamentos metafísicos –, em torno das modalidades do ser, dá acesso directo ao cerne do seu sistema metafísico.

Recapitulando as intuições maiores do Lógos heraclítico e do Verbo da Escolástica acerca da estruturalidade do ser, o seu “princípio *magnum*”, na explicação que propõe do *que* e *como* da factualidade do mundo – um bem maior ou máximo de compossibilidade – já anuncia também a Razão do moderno Idealismo pela ideia de uma síntese *a priori*, que dá razão da contingência sem todavia a reduzir à necessidade.

O racionalismo de Leibniz não cai, assim, no panlogismo nem é contrário ao mistério. Circunscreve-o e determina-o como isso que transcende a razão, mas que nem por isso é necessariamente contra ela. Com efeito, dar razão do mundo explicando quer o seu desígnio, quer a sua ordem e harmonia, não significa, eliminar o enigma da sua criação, a liberdade da sua iniciativa não dedutível, confundir entendimento e experiência, essência ou possibilidade e inclinação com a eventualidade e efectividade do acto existencial.

Em última instância, só Deus, que é a última razão das coisas, compreende. Ele é o centro oculto de convergência de todas as nossas antinomias, o termo assintótico de todas as nossas verdades existenciais, do todo da natureza e da história. Mas será Deus para si mesmo ininteligível, tal como é incausável, ou terá ele uma razão a fornecer de si próprio, tal como tem de tudo o mais? Essa arquirazão abissal que o leva, como Uno primordial, a abrir-se e a comunicar-se numa acção verdadeiramente eficiente e informadora é a forma ideal do Bem, da máxima realidade ou perfeição.

NOTA CURRICULAR

Mafalda Faria Blanc é professora Associada c/Agregação no Departamento de Filosofia da Faculdade de Letras de Lisboa, onde se licenciou e lecciona desde 1980. Fez o seu Mestrado em Filosofia contemporânea na Faculdade de C.S.H. da Universidade Nova de Lisboa, com tese sobre Heidegger, e o seu Doutoramento pela Universidade de Lisboa, com tese sobre Malebranche. Em permanente diálogo com a História da Filosofia nos seus vários momentos históricos, tem cultivado, na docência e na investigação, a área preferencial da Metafísica, progressivamente enriquecida por contribuições provenientes da Hermenêutica, Filosofia da Linguagem ou da Epistemologia. Sempre procurando ampliar o âmbito da sua reflexão sem, no entanto, descurar o intento sistemático, tem dedicado mais recentemente a sua atenção aos domínios da Filosofia das Ciências ou da Religião – peças-chave para a elaboração de uma Cosmo-antropo-teologia (uma visão global do todo universal a partir da sua última base causal). As suas duas teses estão publicadas com os títulos: *O Fundamento em Heidegger* (Inst. Piaget, Lisboa 1998) e *O Amor de Deus na Filosofia de Malebranche* (Imprensa Nacional-Casa da Moeda, Lisboa, 1998). Tem ainda dois livros, articulados entre si, onde apresenta de forma mais sistemática os resultados de uma primeira fase da sua reflexão filosófica. Apesar de

marcada por uma forte influência de Heidegger, nela já é notória uma distanciação crítica em relação a este autor, designadamente no que respeita à questão da Metafísica e da recuperação do legado da tradição a ela atinente. São eles: *Introdução à Ontologia* (Instituto Piaget, Lisboa, 1998) e *Metafísica do Tempo* (Instituto Piaget, Lisboa 1999). Tem ainda numerosos estudos publicados em revistas da especialidade, os principais dos quais estão coligidos em livros da sua autoria: *Estudos sobre o Ser I e II* (ed. Gulbenkian, Lisboa 1998 e 2001). A estes dois volumes se acrescentará um próximo, também constituído por artigos, com o título *Crise do Sentido e Tarefa do Pensar*.

MANUEL SÁNCHEZ RODRIGUEZ

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (Potsdam - Alemania)

TÍTULO

Leibniz y Kant: el papel de la estética en el tratamiento del problema de Dios

ABSTRACT

Generalmente suele exponerse o explicarse la revisión de la teodicea de Leibniz que ejerce el criticismo desde un estudio de la Crítica de la razón pura o de los escritos morales de Kant. Se olvida con ello que en la argumentación de Leibniz también se encuentran implicados recursos de índole estética, los cuales tendrán una patente influencia en la Ilustración alemana, inclusive el propio criticismo. De este modo, también en la revisión crítica de la estética racionalista que emprende Kant en la Crítica del Juicio puede apreciarse una revisión del proyecto leibniziano de la teodicea.

DADOS CURRICULARES

Es actualmente Personal Docente e Investigador del Ministerio de Ciencia e Innovación español, adscrito a la Leibniz-Edition de la Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften de Potsdam (Alemania). Es miembro del proyecto de investigación de excelencia de la Junta de Andalucía y del proyecto de investigación del Ministerio de Ciencia e Innovación que llevan por nombre "Leibniz en español". Entre sus publicaciones recientes cuentan los libros "Sentimiento y reflexión en la filosofía de Kant. Estudio histórico sobre el problema estético" (Hildesheim/ Zürich/ New York: Hildesheim 2010) y "Leibniz en la filosofía y la ciencia modernas" (Granada: Comares 2010); "Logica naturalis, Healthy Understanding and Judgment. The Source of the Reflecting Power of Judgment in Kant's Philosophy", Kant-Studien (en prensa).

MARCELO DASCAL

Universidade de Tel-Aviv, Israel

TÍTULO

Lógica, Dialéctica e Metafísica nos *Essais de Théodicée*

ABSTRACT

A última grande obra publicada por Leibniz, embora dedicada a um tema específico fundamental para ele, faz uso de elementos de seu pensamento que aperfeiçoou com afinco durante toda a sua vida. Sem ambicionar examinar todos esses elementos e suas inter-relações, o que seria praticamente impossível no âmbito do tempo de que disponho, limito-me à análise de três deles e à sua contribuição conjunta para a realização das metas da Teodicéia. Através de sua interação pode-se vislumbrar, penso, a textura de um pensamento sutilmente integrado em que cada component tem funções bem definidas.

NOTA CURRICULAR

Marcelo Dascal is Professor of Philosophy at Tel Aviv University, where he has taught since 1967. He was Dean of the Faculty of Humanities from 1995 to 2000. M.D. graduated in philosophy and electrical engineering at the University of São Paulo (Brazil). He studied linguistics and epistemology in Aix-en-Provence (France) and obtained his Ph.D. at the Hebrew University of Jerusalem, under the supervision of Yehoshua Bar-Hillel. M.D. was born in Brazil, and lives in Israel since 1965. He is married to Varda. They are the parents of Hagit, Shlomit and Tamar and the grandparents of Adi, Lior, Ohad, Noga, Jonathan, Gilead, Almog, and Naomi.

In Israel, he taught at the Hebrew University of Jerusalem and at Ben-Gurion University of the Negev, where he was the founder and first head of the Department of Philosophy. Abroad, he taught at the universities of S. Paulo, Brasília, Campinas and Unisinos (Brazil), Lisboa (Portugal), Lugano (Switzerland), Massachusetts (Amherst), California (Berkeley), Monash (Melbourne, Australia), UNAM and UAM (Mexico), Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (Paris), Université de la Sorbonne Nouvelle (Paris III), Università degli Studi di Bologna (Italy), and others. M.D. devotes much of his energy to teaching, intent in contributing to the formation of the coming generation of high quality teachers and researchers. In addition to his undergraduate teaching, M.D. has supervised thirteen completed Ph.D. dissertations and twenty two completed M.A. dissertations, and is currently supervising several others.

He lectured and attended scientific meetings throughout the world, being invited as keynote speaker in many of them. He is currently a member of the board of many scientific associations and journals. He is President of the New Israeli Philosophical Association and of the International Association for the Study of Controversies. He has been elected in 2003 for a five-year term as a member of the Steering Committee of the Fédération Internationale des Sociétés de Philosophie (FISP), and re-elected for another five-year term in 2008.

M.D. held research positions at the universities of Indiana, Stuttgart, Bochum, Technische Univ. Berlin, UNED (Madrid) and the Centre d'Etudes de la Philosophie Moderne (CNRS, Paris), and conducted research on the pragmatics of native languages in the Amazon area. In 1985-1986 he was a Fellow of the Netherlands Institute of Advanced Studies (Wassenaar) and in 1994-1995 he was a Fellow of the Institute for Advanced Studies, The Hebrew University of Jerusalem. In the winter term of 2002/3, he was granted the Leibniz Professorship at the Institute for Advanced Studies of Leipzig University (Germany), where he was the first Leibniz scholar to hold this position.

MARIA LUÍSA ARAÚJO DE OLIVEIRA MONTEIRO RIBEIRO FERREIRA

CFUL

TÍTULO

As mulheres de Leibniz

ABSTRACT

Dizer que não houve mulheres filósofas é um preconceito comum, de tal modo difundido que acaba por influenciar o inconsciente filosófico de grande parte dos intelectuais, que o repetem como se fosse uma evidência indiscutível. Contudo, é uma opinião perpassada de ideologia e não resiste aos factos. É nossa intenção mostrar que as mulheres tiveram um papel na evolução do pensamento de Leibniz. Anne Conway inspirou-o e o filósofo referiu expressamente a influência que dela recebeu, nomeadamente no que concerne ao seu conceito de vida. Na correspondência com Damaris Cudworth, Lady Masham, recolhemos informações determinantes para o esclarecimento do conceito de mónada bem como sobre o modo como se foram precisando as relações entre o espírito e a matéria. Sofia Carlota, rainha da Prússia, levou o autor da Monadologia a apresentar uma síntese do seu sistema universal e a tornar mais explícitos alguns dos seus conceitos epistemológicos.

NOTA CURRICULAR

Professora Associada com Agregação da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa onde tem leccionado Filosofia Moderna, Didáctica da Filosofia, Filosofia da Natureza e do Ambiente, Filosofia do Espaço Público, Filosofia de Género. Tem publicado inúmeros artigos nestas áreas, em revistas da especialidade e em colectâneas de textos. Coordenou um projecto de investigação sobre «Filosofia no Feminino», do qual se destacam as seguintes obras: *As teias que as mulheres tecem* (2003), *Pensar no feminino* (2001), *Também há mulheres filósofas* (2001), *O que os filósofos pensam sobre as mulheres* (1998), *As mulheres na Filosofia* (2009). Co-organizou as seguintes obras: *Longos dias têm cem anos. Vieira da Silva, Um olhar contemporâneo* (2009), *Hannah Arendt. Luz e Sombra* (2007). Sobre Espinoza e a filosofia Moderna publicou: *Diálogo e controvérsia na Modernidade pré-crítica* (2005), *Uma suprema alegria* (2003), *Razão e Paixão* (2002), *A dinâmica da Razão na filosofia de Espinoza* (1997), (com Adelino Cardoso) *Medicina dos Afectos. Correspondência entre Descartes e a Princesa Elisabete da Boémia* (2001)

MARIA LUÍSA COUTO SOARES

Universidade Nova de Lisboa

TÍTULO

A felicidade impossível

ABSTRACT

A ideia de vida feliz é inseparável da de sabedoria, razão, conhecimento. A felicidade humana pressupõe um exercício do espírito para saber como ser feliz, a infelicidade é, pelo contrário, consequência da ignorância ou erro de raciocínio. Leibniz afirma clara e reiteradamente: “*La sagesse est la science de la félicité*”.

Esta comunicação pretende pôr em causa esta concepção *intelectualista* de felicidade e mostrar que não é possível «uma ciência da felicidade»; e se fosse possível, essa ciência só nos poderia levar a concluir a impossibilidade de uma vida feliz.

NOTA CURRICULAR

Maria Luísa Couto Soares é Professora Associada com Agregação do Departamento de Filosofia da Universidade Nova de Lisboa.

Foi Responsável por Projectos de Investigação, no âmbito dos quais organizou vários Colóquios Internacionais e publicações.

É autora, entre outros, de *Teoria Analógica da Identidade, Conceito e Sentido em Frege, A Dimensão Intencional*. Tem publicado em revistas portuguesas e estrangeiras.

MARTA MENDONÇA

Universidade Nova de Lisboa

TÍTULO

Leibniz e a necessidade moral: a propósito da inevitabilidade do mal na *Teodiceia*

ABSTRACT

O facto da presença do mal no mundo constitui, para Leibniz, uma prova irrefutável da sua inevitável inclusão no melhor dos mundos. O fundamento da prova que conduz da facticidade do mal à sua necessidade no melhor de todos os mundos encontra-se no princípio de razão suficiente. Com efeito, ao instituir, no âmbito do não absolutamente necessário, formas hipotéticas de necessidade – a necessidade física e a necessidade moral –, o princípio de razão assume por vezes o papel de um operador cego da inteligibilidade. É indispensável recorrer a este operador sempre que outro acesso às razões está completamente fora do alcance do espírito humano. Mas este recurso não anula inteiramente o carácter paradoxal daquilo que se justifica por meio dele.

A comunicação visa, por um lado, explorar o modo como Leibniz constrói esta prova e, por outro, identificar a natureza das razões que fundam a necessidade moral e que, fundando-a, tornam amável a escolha divina. Esta via é, segundo Leibniz, a única que permite penetrar no “mistério do mal”.

NOTA CURRICULAR

Marta Mendonça é Professora Auxiliar da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa. Doutora em Filosofia pela Universidade Nova de Lisboa (*A Doutrina das Modalidades na Filosofia de G. W. Leibniz*), tem publicado nos domínios da Filosofia Moderna, História e Filosofia da Ciência, Filosofia da Natureza e Bioética. Dirige actualmente a linha de investigação intitulada “Compreensão, Explicação e Linguagem” no Centro de História da Cultura da Universidade Nova de Lisboa. Estudou em Espanha (Navarra), França (Paris 1, Paris 4 e EHESS) e Reino Unido (Oxford). É membro de diversas instituições científicas internacionais: International Association for the Study of Controversies, Sociedad Española Leibniz, Sociedade Científica da Universidade Católica Portuguesa, entre outras.

NUNO NABAIS

Centro de Filosofia das Ciências da Universidade de Lisboa

TÍTULO

Como Leibniz libertou Nietzsche de Espinosa

ABSTRACT (não disponível)

NOTA CURRICULAR

Nuno Gabriel de Castro Nabais dos Santos nasceu em Lisboa em 1957. É licenciado em Filosofia pela Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa (1979), mestre em Filosofia Contemporânea pela Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa (1983) e doutorado em Filosofia Contemporânea pela Universidade de Lisboa (1995). É Professor Auxiliar do Departamento de Filosofia da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa desde 1995. Professor Convidado da Faculdade de Medicina da Universidade de Lisboa, entre 1998 e 2004, onde foi responsável pela cadeira "Filosofia do Conhecimento", e "Professor Convidado do Departamento de Artes da Universidade de Évora, entre 1999 e 2006, onde foi responsável pela cadeira "Teoria do Trabalho do Actor". Professor convidado do Mestrado em História e Filosofia das Ciências da FCUL onde é responsável pela cadeira Ciência, Ética e Política. Publicou *Metafísica do Trágico. Estudos sobre Nietzsche* (260 p.), Relógio d'Água, Lisboa, 1997 - Prémio PEN Club de Ensaio; *A Evidência da Possibilidade. A Questão Modal na Fenomenologia de Husserl* (344 p.), Relógio d'Água, Lisboa, 1999; *Nietzsche & the Metaphysics of the Tragic*, London/New York: Continuum International Publishing Group (Athlone Contemporary European Thinkers), 2006

NUNO FERRO

Universidade Nova de Lisboa

TÍTULO

O que Deus deve a si mesmo e a neutralidade existencial do possível

ABSTRACT

Os *Essais de Théodicée* reanalisam, como se sabe, uma questão clássica da escolástica medieval – em que medida o próprio Deus está submetido à justiça, em que medida está sob algum tipo de *dever*. Nalgum passo da *Théodicée*, Leibniz afirma que Deus deve algo às criaturas porque o deve a Si mesmo, contrariando, de modo declarado, a interpretação tradicional. Esta tese de Leibniz visa, em última análise, assegurar a não arbitrariedade da realidade, quer dizer, apresentar um fundamento na própria natureza das coisas para o facto de elas serem e de serem como são. Ora isso exigirá conceder ao possível um estatuto que, de algum modo, transgride a sua estrutura de mera possibilidade: o *conatus ad existentiam*. Se assim não fosse, a realidade seria totalmente arbitrária e sem significado. Procurar-se-á mostrar o encadeamento destas teses, sobretudo em confronto com as de Duns Escoto, na medida em que correspondem a duas interpretações extremas do mesmo problema.

NOTA CURRICULAR

Nuno Ferro é Professor Auxiliar na Faculdade de Ciência Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa. Doutorou-se em Filosofia Moderna com uma tese sobre Leibniz, intitulada “A Confusão das Coisas e o Ponto de Vista Leibniziano” (publicada em Lisboa, Imprensa Nacional, 2001). Tem leccionado regularmente sobre Leibniz e sobre a Filosofia do século XVII. Dedicou-se igualmente ao estudo da Ética e de Kierkegaard. Sobre Leibniz publicou ainda G. W. Leibniz: *De Reminiscentia et de Reflexione Mentis in Se Ipsum*, tradução, introdução, notas e comentário, Porto, Fundação Eng. António de Almeida, 2008 e vários artigos: Percepções insensíveis, identidade e identidade pessoal, in CARDOSO, A. (ed.), *O Envolvimento do Infinito no Finito*, Centro de Filosofia da U. Lisboa, Lisboa, 2006; Quase-Nada/Quase-Tudo. Notas sobre a noção de substância como totalidade, *O Que Nos Faz Pensar*, 26, 2009; El verdadero punto de vista: sistema y finitud en la hipótesis de la armonía, in SANCHEZ, M., RODERO, S., (eds.), *Leibniz en la Filosofía y la Ciencia Modernas*, Granada, Comares, 2010.

PAULO RENATO DE JESUS

CFUL

TÍTULO

O real, o possível e o necessário em Leibniz e Kant

ABSTRACT

Que o poder-ser deva preceder, como seu pressuposto, qualquer concreção particular do ser encerra um truísmo filosófico tradicional que inviabiliza a legitimidade lógica da passagem do possível ao real, confinando o possível ao não contraditório e dotando o real de um grau de perfeição superior. Porém, se seguirmos a construção lógica, ontológica e mesmo física da noção de força desde a reabilitação leibniziana de entelecheia até à espontaneidade da matéria no Opus postumum kantiano, verificamos a instituição do primado do possível sobre o real. Com efeito, se a essência da possibilidade for apreendida em termos dinâmicos, se a lógica modal da pura possibilidade se converter em ontologia dinâmica, então a facultas nuda tornar-se-á uma ficção insustentável, então o possível (ou a potência sempre parcialmente em acção) exprime a força auto-fundada e auto-geradora de uma substância. O possível afigura-se como necessariamente possível e como dinamicamente auto-realizante. Assim, para “algo em geral” poder-se-á sempre representar a não-existência, mas nunca a não-possibilidade radical, porquanto esta anula não só a novidade intrínseca do contínuo ontológico mas também a própria actividade cognitiva.

NOTA CURRICULAR

Depois de um Mestrado em Psicologia pela Universidade de Coimbra e de um Doutoramento em Filosofia na EHESS (Paris), estudou na Universidade católica de Lovaina e foi Visiting Scholar nas Universidades de Columbia e Nova Iorque. Actualmente é investigador no Centro de Filosofia da Universidade de Lisboa e Professor na Universidade Lusófona (Porto). Publicou recentemente a obra: *Poétique de l'Ipse. Étude sur le Je pense Kantien*, Peter Lang, 2008.

PEDRO CALAFATE
FLUL

TÍTULO

A questão da Teodiceia no Iluminismo setecentista português: António Verney, Teodoro de Almeida e Manuel do Cenáculo

ABSTRACT

Estudaremos a questão da aliança entre a física experimental e a teologia natural nos três autores referidos em título, mostrando como se compatibilizaram e harmonizaram a ciência e a religião no século XVIII em Portugal. Neste contexto, o termo “teodiceia” refere-se essencialmente à demonstração da existência de Deus e dos seus atributos a partir da ordem natural, no sentido em que, como mostraram os autores em análise, convida o homem a percorrer as etapas da civilização e da história, não num sentido de apropriação e pura instrumentalização, mas de “espiritualização da materialidade dos objectos”

PEDRO VIÑUELA

Pontificia Universidad Católica de Chile

TÍTULO

Mathematical and metaphysical demonstrations

ABSTRACT

This presentation is intended to examine some important metodological issues concerning the doctrines of mathematical demonstrations, metaphysical proofs, and blind thought, by analyzing their internal coherence, some fundamental relations, and the general meaning of them in Leibnizian thought, specially considering the *New Essays*.

NOTA CURRICULAR

Pedro Viñuela es Doctor en Filosofía con a Disertación: “Construcción de conceptos y simbolismo en la filosofía kantiana de la matemática”, ingeniero Civil de Industrias con mención Electricidad y Licenciado en Ciencias de la Ingeniería, por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Es también Licenciado en Filosofía por la Universidad de Chile.

QUINTÍN RACIONERO

UNED, Madrid

TÍTULO

La pregunta por la Ilustración. El papel de la Teodicea en el desarrollo final del pensamiento leibniziano

ABSTRACT

Tras el triple fracaso, a finales de la década de los 90', de las conversaciones ireneicas con las iglesias católica (Bossuet), anglicana (G. Burnett) y calvinista (Jablonsky), Leibniz da por definitivamente cancelado el proyecto de las *Demonstrationes Catholicae*, esa pieza teórica que, en su opinión, debía dotar de un contenido doctrinal común a las diversas confesiones cristianas permitiendo con ello su unificación en un solo cuerpo eclesiástico. A juicio de Leibniz, tal fracaso se debía prioritariamente a la actitud de los príncipes y los jefes religiosos, siempre más celosos de conservar sus privilegios o proteger sus intereses que de conseguir la paz en Europa; pero también, a la vez, a la instauración de una nueva mentalidad intelectual, reflejada sobre todo en Locke y Toland, que, a fin de evitar los conflictos civiles, justificaba la necesidad de acotar drásticamente el campo de las cuestiones sometibles a debate racional, dejando el resto al compromiso de las creencias particulares amparadas bajo el criterio de la tolerancia. Leibniz veía un doble peligro en la extensión de esta mentalidad. Por un lado, reducía una parte importante del campo del saber, sobre el que no habría ya, a partir de ahora, ningún discernimiento que pudiera afectar al orden determinado por la voluntad propia. Y, por otro lado, entregaba ese campo del saber así excluido al dominio de la legislación positiva como si las opiniones debieran ser objeto de propiedad privada sin otros límites que los impuestos por la defensa del orden público. En ambos casos, el resultado no podría ser otro que el imperio del subjetivismo, el particularismo y el relativismo, de cuya aplicación no sólo no cabía esperar una disminución de los conflictos, sino, bien al contrario, un aumento en "la violencia que amenaza a Europa" (*Nouv. Ess. IV*). La *Teodicea* intenta razonar la verosimilitud de estos peligros y responder a ellos mediante la fundamentación de un nuevo universalismo, capaz de hacer viable la aplicabilidad de la Ciencia General mediante el diseño de un artefacto racional no reducible a la esfera de lo "humano, demasiado humano".

NOTA CURRICULAR

Quintín Racionero Carmona cursó estudios de filosofía y filología clásica en la Universidad Complutense de Madrid, donde, tras obtener el Premio Nacional Fin de Carrera en 1973, se doctoró con Premio extraordinario en 1980. Amplió estudios en la Universidad de París-Sorbona, así como en las de Erlangen y Hannover. Profesor invitado en múltiples Universidades de Europa y América, ha sido fellow de la Leibnizforschungstelle de Hannover, así como de las Universidades de Berkeley, Hebrea de Jerusalem, Berlín y Cambridge. En 1983 obtuvo la plaza de Profesor Titular en la Universidad Complutense de Madrid, y desde 1990 es catedrático de Filosofía de la UNED.

Sus publicaciones se han dirigido hasta ahora a tres áreas de trabajo. Una primera dedicada al pensamiento antiguo, donde destaca su edición, traducción y comentarios de la *Retórica* de Aristóteles, así como otros libros y artículos sobre análisis de mitos (*Lo Sagrado y lo perfecto*, 1993), sobre el origen de la filosofía (*El discurso de los Reyes*, 1989) y sobre autores como Aristóteles, Platón, Pirrón, etc., que han sido traducidos a varias lenguas. Una segunda relativa a los orígenes de la modernidad y al pensamiento del barroco, donde pueden citarse algunos trabajos sobre la filosofía política española de los ss. XVI y XVII (*The Controversy over Nation and Empire*, 2002), así como sobre Descartes, Spinoza y, sobre todo, Leibniz, estos últimos igualmente

traducidos a varias lenguas. Y una tercera, en que la preocupación fundamental ha estado constituida por el examen del pensamiento contemporáneo, en relación sea con la hermenéutica y la pragmática (*Heidegger urbanizado*, 1990; *Pragmatique, Ontologie, Politique*, 1996), sea con la crítica política (*Das politische Subjekt zwischen Geschichtsphilosophie und Nihilismus*, 1997; *Pensar la comunidad*, 2001; *Dioses, pueblos, ciudadanos*, 2006), sea, en fin, con la postmodernidad (*Postmodernidad e historia*, 1998; *La resistible ascensión de Alan Sokal*, 2000, *Postmodernidad y ciencia*, 2001); *La postmodernidad explicada a estudiantes de arquitectura*, 2006, etc.

Quintín Racionero es miembro de múltiples sociedades científicas, de algunas de las cuales, como, por ejemplo, de la Sociedad Española Leibniz, ha sido fundador (actualmente es Vocal de la Junta Directiva). Participa también como investigador estable en varios Proyectos Internacionales de Investigación, tanto de la UE como de la UNESCO, y asimismo dirige los Seminarios de investigación “Pólemos” (sobre pensamiento contemporáneo), “Ágora” (sobre humanidades contemporáneas) e “Hipócrates” (sobre bioética y filosofía). En el plano de la política académica, es en la actualidad representante de la UNED ante la Asociación Europea de Universidades a Distancia (EADTU), donde dirige la programación de un grado y un master sobre Humanidades Europeas Contemporáneas. Asimismo coordina las áreas de Pragmática, Filosofía de la Ciencia y Bioética en los máster europeos “Europa, s. XXI: Ciencias sociales y Filosofía” de la Universidad Complutense de Madrid y “Euromediterranean Humanities” de la Universidad de Malta.

SEBASTIAN MAGNIER E SHAHID RAHMAN

UMR, Univ. Lille 3

TÍTULO

Leibniz' Notion of Conditional Right and the Dynamics of Public Announcement

ABSTRACT

The reflections on the logic of law of the young Leibniz show already an unusual deep understanding of the notion of rationality deployed in contexts of Jurisprudence. A. Thiercelin showed already the subtlety of Leibniz' logico-philosophical analysis of conditional rights – e.g. Titius; will receive 100 silver-coins, if a ship arrives from Asia. According to our view, Leibniz' proposal is committed to a dynamic approach: If it is true, despite the fact that the condition has not been satisfied yet – but will be later; can we then conclude that the right has to ascribed from the very moment that this conditional right has been formulated ? One of the aims of our talk is to explore the possibilities to reconstruct Leibniz analysis in the context of the dynamic approach to public announcement. According to the latter public announcement commits to a reduction to the model at stake in such a way; that we only consider the cases where the antecedent is true. Indeed, from the point of view of dynamic epistemic logic a public announcement triggers a dynamics of the model at issue based on a reduction of the possible scenarios to be considered an a win of information. More generally this might offer new insights into the specificity Leibniz's notion of moral conditionals.

NOTA CURRICULAR

SERGIO RODERO

Universidad de Granada/Salamanca

TÍTULO

La filosofía de Leibniz desde la Teodicea

ABSTRACT

Los dos puntos centrales de la teodicea son: la armonía preestablecida por Dios y Dios como creador y conservador del mejor de los mundos posibles. Dios, poderoso y sabio, construye el mundo espiritual y el mundo material, por así decirlo, en correspondencia plena, aunque no haya influencia entre ambos mundos. Aunque el alma no influya en el cuerpo, ni éste influya en el alma, hay, no obstante, entre ambos una correspondencia muy singular y precisa que hace o parece evidente ese influjo de uno en el otro y del otro en el uno. Por otra parte, la mezcla de los posibles hace que una infinidad de mundos posibles existen en la mente divina, para la cual con su ingente sabiduría y bondad, elige aquel mundo con la mayor cuantía de bien, lo que lo convierte en máximo. Son estas dos las directrices esenciales de la teodicea leibniziana; en torno a ellas se forja toda la filosofía acerca de Dios.

NOTA CURRICULAR

Es Secretario de la Sociedad española Leibniz (SeL) y miembro del equipo investigador del Proyecto "Leibniz en español" (Ministerio de Ciencia e Innovación). Está terminando su Tesis doctoral sobre "La influencia de las ciencias biológicas en el pensamiento metafísico de Leibniz". Ha realizado estancias de investigación en diferentes universidades europeas (Évora, Lovaina, Coimbra, Lisboa, Hannover y Berlín). Será además co-editor del volumen 9 sobre "Escritos Médico-filosóficos de Leibniz" junto con Adelino Cardoso de la serie de "Obras filosóficas y científicas de Leibniz" en 19 volúmenes que dirige el Prof. Juan A. Nicolás (UGR).

SHAHID RAHMAN

UMR 8163: STL. Univ. Lille3

TÍTULO

Impossible Worlds: Reasoning on the Borders

ABSTRACT

Leibniz rejected the idea of Descartes that between the possible choices of God he could have chosen worlds where the laws of logic are different, even worlds where contradictors are the case. Nowadays, logicians have managed to master and make use of such impossible worlds in epistemic and ontological contexts without paying the price of triviality (anything goes). The main aim of the my talk will be to delve into the possibilities of reasoning in such worlds: in their different variants. In fact it looks that the very idea of logical form finds its own limits there and its ontology does not tolerate substitution salva veritate. Impossible worlds are populated by objects and propositions that are mostly isolated denizens.

NOTA CURRICULAR

Né en 1956, Shahid Rahman est Professeur de logique et épistémologie à l'Université Lille 3 Professeur de logique et Epistémologie à l'Université Lille 3. Responsable de la Spécialisation "Logique et épistémologie" Responsable de la Especialização "Logique et Epistémologie" (Masters et Doctorat) (Masters et Doctorat). Responsable du Domaine "Concepts et pratiques philosophiques", dans l'UMR 8163 " Savoirs, Textes, Langage " et de la thématique 4 "Logique et argumentation " . Responsable du Domaine "Concepts et pratiques philosophiques", dans l'UMR 8163 " savoirs, Textes, Langage "et de la thématique 4" Logique et argumentation " .

SIMÃO LUCAS PIRES
FCSH/CHC

TÍTULO

Resistências à *Teodiceia*: a oposição entre Leibniz e Clarke a propósito da natureza da vontade e da liberdade divinas.

ABSTRACT

Em que sentido se deve entender a afirmação de que Deus é livre? Quais as determinações em causa nessa liberdade que a tradição cristã lhe atribui e que, além disso, é muitas vezes vista como uma das notas implicadas na sua perfeição? A discussão entre Leibniz e Clarke mostra que não há apenas uma resposta possível a estas perguntas. A comunicação visa analisar as duas interpretações da liberdade divina presentes na correspondência entre estes autores. Compreender o que funda e o que é que se ganha e se perde com cada uma delas, tendo em conta o problema que a articulação entre vontade e sabedoria levanta à reflexão acerca da liberdade: eis o objectivo do trabalho a ser exposto.

TERESA TATO LIMA
FCSH/CHC

TÍTULO

O eu humano e apreensão da harmonia na *Monadologia* de Leibniz

ABSTRACT

Em dado ponto da *Monadologia*, Leibniz determina que os *Espíritos* são como “uma pequena divindade” no mundo, característica que decorre da sua capacidade de “conhecer” e “imitar” o Autor do universo. No entanto, a esta peculiaridade é necessário acrescentar a finitude própria destes seres, decorrente da sua condição de entes criados. Como se conciliam, então, racionalidade e finitude na possibilidade de percepção de que este é o “melhor dos mundos possíveis”? Ver-se-á como na óptica leibniziana é forçoso considerar o que está em causa no princípio da razão suficiente para penetrar no problema.

UBIRAJARA RANCAN DE AZEVEDO MARQUES

UNESP, Marília, S. P.

TÍTULO

Contra os leibnizianos, a favor de Leibniz? «Inato» e «a priori» em Kant

ABSTRACT

A comunicação em pauta tem como objectivo discutir a suposta afinidade - tantas vezes propalada - entre o “inato” na concepção leibniziana e o “*a priori*” como o compreende Kant. A literatura a respeito, se não exactamente copiosa face a outros temas da *Kant-Forschung*, é ao menos antiga, remontando, com efeito, ao final do século XVIII, e, portanto, aos primeiros comentários sobre a filosofia recém-chegada [favoráveis ou contrários a ela], publicados em boa medida no *Philosophisches Magazin* do leibniziano J. A. Eberhard, mas também aos “dicionários” [C.C.E.Schmid; 1786] e “dicionários enciclopédicos” [G.S.A. Mellin; 1797-1804] que já então se propunham a de algum modo suavizar o acesso ao idealismo transcendental. Aquela suposta afinidade – “ainda hoje um clichê corrente” [M.Oberhausen; 1997] -, ela, aqui, será, então, principalmente enfocada por meio dessa literatura inaugural, base de muito equívoco a propósito do “*a-priori*” kantiano.

NOTA CURRICULAR

Ubirajara Rancan de Azevedo Marques é docente e pesquisador junto ao Departamento de Filosofia da Universidade Estadual Paulista. Tendo-se dedicado ao estudo da historiografia filosófica francesa nos séculos XIX e XX, investiga hoje temas do pensamento kantiano em relação com o pensamento da «Aufklärung». Publicações recentes: «Victor Cousin e Théodore Jouffroy: Psicologia e História da Filosofia», *Philosophica*, 28 (2006), 165-188; *Kant e o Kantismo. Heranças interpretativas*, São Paulo, 2009; *Kant e a Música*, Barcarolla, São Paulo, 2010; *Kant e a Biologia*, Barcarolla, São Paulo (no prelo).

ULYSSES PINHEIRO

Universidade Federal do Rio de Janeiro

TÍTULO

A crítica do espinosismo nos Ensaaios de Teodicéia e a figura de Espinosa no Século XVIII

ABSTRACT

Partindo das referências diretas a Espinosa nos Ensaaios de Teodicéia, nossa investigação será desdobrada em duas etapas: em primeiro lugar, veremos que o exame atento do modo como Leibniz recebeu, criticou e eventualmente assimilou as teses de Espinosa pode ser usado como um princípio hermenêutico para compreender a elaboração de seu próprio sistema; em segundo lugar, determinaremos a influência desse livro na recepção do espinosismo e na formação da figura de Espinosa no século XVIII.

VIRIATO SOROMENHO-MARQUES

CFUL

TÍTULO

O terramoto de Lisboa de 1755 e a crise do racionalismo iluminista: Voltaire, Rousseau e Kant

ABSTRACT

Em Junho de 1773, a Academia de Berlim coloca a concurso um tema, cujas respostas deveriam ser enviadas até 1 de Janeiro de 1755, assim formulado:

«On demande l'examen du système de Pope contenu dans la proposition: tout est bien. Il s'agit: 1. De déterminer le vrai sens de cette proposition, conformément à l'hypothèse de son auteur. 2. De la comparer avec le Système de l'optimisme, ou du choix du meilleur, pour en marquer exactement les rapports et les différences. 3. Enfin d'alléguer les raisons qu'on croira les plus propres à établir ou à détruire ce système.»

Por coincidência, o ano de 1755 viria a ser marcado por uma das maiores tragédias naturais conhecidas da história humana: o terramoto de Lisboa de 1 de Novembro de 1755. Foi como se a própria Natureza tivesse querido também ela dar a sua resposta à questão da Academia. Entre a imensa literatura a que o fenómeno telúrico e a catástrofe por ele provocada deram ocasião destacam-se as reflexões de três dos maiores filósofos europeus da época: Voltaire, Rousseau e Kant. O objectivo desta comunicação é explicitar os diferentes pontos de vista destes pensadores nas respectivas abordagens e mostrar como cada qual a seu modo leva a cabo a desconstrução dos pressupostos em que se sustentava o optimismo racionalista sobretudo nas suas formas vulgarizadas.

NOTA CURRICULAR

Viriato Soromenho-Marques é Professor Catedrático da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa, pela qual obteve o Doutoramento e a Agregação. Especialista em Filosofia Política, Filosofia da Cultura e Filosofia do Ambiente. Autor de mais de duas centenas de estudos entre os quais os seguintes livros: *Europa: O Risco do Futuro* (1985); *Direitos Humanos e Revolução* (1991); *Europa: Labirinto ou Casa Comum* (1993); *Regressar à Terra: Consciência Ecológica e Política do Ambiente* (1994); *História e Política no Pensamento de Kant* (1998); *O Futuro Frágil. Os Desafios da Crise Global do Ambiente* (1998); *A Revolução Federal: Filosofia Política e Debate Constitucional na Fundação dos E.U.A.* (2002); *O Regresso da América – Que Futuro Depois do Império?* (2008). Tradutor, com a colaboração de João C. S. Duarte, de: Hamilton, Madison e Jay, *O Federalista* (2003). Coordenador de: *O Desafio da Água no Século XXI* (2003); *Cidadania e Construção Europeia* (2005); *Metamorfoses. Entre o Colapso e o Desenvolvimento Sustentável* (2005). Presidente da QUERCUS (1992-1995), Grande-Oficial das Ordens de Mérito Civil (1997), Membro do Conselho Nacional de Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (desde 1998), Vice-Presidente da European Environmental Advisory Councils (desde 2001), e, mais recentemente, Membro do High Level Group on Energy and Climate Change.

VIVIANNE DE CASTILHO MOREIRA

Universidade Federal do Paraná

TÍTULO

Análise infinita e mundos possíveis na *Teodicéia*

ABSTRACT

A noção de análise infinita e a noção de mundos possíveis são em geral consideradas como a facultar duas saídas concorrentes para a dificuldade com a qual Leibniz se defronta ao distinguir necessidade de contingência. Nos Ensaio de Teodicéia, embora não desconsidere a primeira dessas saídas, é sobretudo para a noção de mundos possíveis que ele se volta, discutindo em detalhe o modo como essa noção se relaciona com o problema da contingência. Isso, juntamente com as dificuldades que a noção de análise infinita encerra, fortalece a suspeita de que a resposta definitiva de Leibniz para o problema da contingência repousaria fundamentalmente na noção de mundos possíveis. Neste trabalho pretendo examinar certos aspectos da saída apresentada na Teodicéia à luz de algumas reflexões de Leibniz sobre a noção de análise infinita. Viso com isso destacar certos pressupostos comuns que permitam sustentar que as noções de análise infinita, por um lado, e de mundos possíveis, por outro, não se excluem entre si como alternativas concorrentes de resposta para um mesmo problema. Antes que isso, elas podem ser interpretadas como complementares e articuladas no interior da filosofia de Leibniz, cada qual direcionada a um aspecto específico da dificuldade concernente à contingência. Se essa hipótese se confirmar, quiçá permita melhor precisar o lugar que a Teodicéia ocupa no sistema leibniziano como um todo.

NOTA CURRICULAR

Professora do Departamento de Filosofia da Universidade Federal do Paraná, doutorou-se pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul, com a Tese: Contingência e análise infinita: um estudo sobre o lugar do princípio de continuidade na filosofia de Leibniz. Atualmente dedica-se ao estudo da noção de definição em Leibniz e Aristóteles. Publicou o livro “Leibniz & a linguagem”.

WILLIAM PIAUÍ

Universidade Federal de Alagoas

TÍTULO

Teodicéia e as saídas do labirinto do contínuo

ABSTRACT

Afirmar que a Teodicéia de Leibniz (1646-1716) pode oferecer alguma saída para o labirinto do contínuo parece estar em contradição com o que é afirmado no § 7 de seu prefácio. No nosso entender trata-se de aparência falsa e uma das maneiras mais imediatas de perceber isso é lembrar que o próprio filósofo alemão explicitou alguns dos parágrafos daquela obra que contribuiriam para a compreensão de sua obra *Monadologia*; queremos dizer que: se a adequada constituição do conceito de mônada pode ser considerada como a solução da questão de quais os elementos últimos que constituem a realidade física (o que fica evidenciado a partir da leitura dos primeiros parágrafos da *Monadologia*) e que esses elementos não são os átomos de Demócrito reafirmados por Newton (1642-1727) – o que deve ser considerado como parte da resposta ao problema da existência ou não dos indivisíveis materiais –, então, a Teodicéia deve ser considerada como a obra onde Leibniz formula alguma saída para os labirínticos problemas que envolvem a noção de contínuo e continuidade especialmente no que dizia respeito à adequada conceituação da matéria e da substância. Além disso, acreditamos que mesmo a conceituação do tempo e especialmente a do espaço feitas na Teodicéia – que, em termos bastante semelhantes ao apresentado na *Monadologia*, fazem como que o pano de fundo da correspondência que ele travou com o teólogo newtoniano Samuel Clarke (1675-1729) – contribui muito para a formulação daquela que parece ser a parte mais embaralhada do labirinto do contínuo: a que relaciona as matemáticas com a física. Dito assim, o que pretendemos em nossa comunicação é defender a hipótese interpretativa que a Teodicéia deve ser considerada a obra principal onde Leibniz constitui a saída metafísica mais importante – espécie de asas de Dédalo como ele afirma no § 406 da terceira parte – para o labirinto do contínuo, mesmo que no prefácio da obra ele próprio tenha afirmado o contrário.

PALAVRAS-CHAVE

substância, corpo, matéria, tempo, espaço, contínuo.

NOTA CURRICULAR

William de Siqueira Piauí (nascido em São Paulo em 1969) é atualmente professor de Teoria do Conhecimento na Universidade Federal de Alagoas (campus Arapiraca); sendo que seus bacharelado, mestrado e doutorado foram realizados na Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo. Concluiu seu doutoramento em dezembro de 2009 com a defesa da tese que tem por título “Realidade do ideal e substancialidade do mundo em Leibniz: percorrendo e sobrevoando o labirinto do contínuo”, obra em que pretende mostrar de que modo devem ser compreendidos os conceitos envolvidos na saída metafísica mais importante formulada pelo filósofo alemão para os labirínticos problemas do contínuo; terminou seu mestrado em novembro de 2002 apresentando a dissertação “Espécies individuais e princípio de individuação na filosofia de Leibniz”, obra em que oferece uma interpretação do § 9 do Discurso de metafísica a partir da interpretação de parte da filosofia de Tomás de Aquino. Seus artigos mais importantes são: “Leibniz e Descartes: labirintos e análise”, publicado em 2002; “Leibniz e Tomás de Aquino: o princípio de individuação”, publicado em 2006, “Boécio e o problema dos futuros contingentes”, publicado em 2008 e “Leibniz e as duas faces do labirinto do contínuo: uma introdução”, publicado em 2010.

Recentemente concluiu com Juliana Cecci Silva a tradução da obra Teodicéia para a língua portuguesa que será publicada no Brasil pela Editora Liberdade e que conta com introdução, notas e também com as traduções dos textos de Leibniz: “Resumo da controvérsia reduzido a argumentos em forma”, “Reflexões sobre a obra que o Sr. Hobbes publicou em inglês sobre a liberdade, a necessidade e o acaso” e as “Observações quanto ao livro sobre a origem do mal, publicado há pouco na Inglaterra”.